

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ


(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 13 JAN 2006

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/IPEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/003328	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21.12.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G09G3/32			
Déposant THOMSON LICENSING et al			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.10.2005		Date d'achèvement du présent rapport 12.01.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Wolff, L N° de téléphone +49 89 2399-7049	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/003328

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-16 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-13 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/003328

Case No. II Priorité

1. ☐ Le présent rapport a été formulée comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que les documents suivants n'ont pas été remis dans le délai prescrit :
- ☐ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.a))
 - ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.b))
2. ☒ Le présent rapport a été établi comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règle 64.1). Pour les besoins du présent rapport, la date de dépôt international indiquée plus haut est donc considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :
- voir feuille séparée**

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-13 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)
- et / ou
2. Divulgations non écrites (règle 70.9)
- voir feuille séparée**

Concernant le point II Priorité:

Le document de priorité mentionné, référencé FR 0315295 n'est pas valide pour les raisons suivantes: La revendication indépendante 1 de la présente application a été modifiée par rapport à la revendication indépendante 1 citée dans le document de priorité, l'objet de cette nouvelle revendication 1 diffère en ce que des moyens de compensation comprennent pour chaque colonne d'émetteurs une unique unité de détermination d'une valeur représentative du courant de drain alimentant l'émetteur sélectionné à partir d'une mesure d'une valeur représentative du courant d'alimentation de l'ensemble des émetteurs de la colonne.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1.) Suite à l'objection mentionnée ci-dessus concernant le point II Priorité, une recherche supplémentaire a été effectuée dans la période du 23/12/2003 au 21/12/2004. Il s'avère que le document EP1381019 cité dans le rapport de recherche du document de priorité référencé FR 0315295 reflète l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications de la présente application.
- 2.). Il est fait référence au document suivant:
D 5: EP 1 381 019 (14/01/2004)

Le document D5 n'a pas été cité dans le rapport de recherche international. Une copie de ce document est jointe en annexe.

- 3.). Le document D5, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit un dispositif d'affichage à matrice active comprenant des émetteurs OLED, des moyens d'alimentation des émetteurs, des modulateurs ainsi que des moyens de compensation des tensions de seuil de déclenchement des modulateurs. Les moyens de compensation comprennent des moyens de comparaison du courant de drain traversant un émetteur sélectionné à une consigne d'affichage dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que les moyens de compensation comprennent pour chaque colonne d'émetteurs une unique

unité de détermination d'une valeur représentative du courant de drain alimentant l'émetteur sélectionné à partir d'une mesure d'une valeur représentative du courant d'alimentation de l'ensemble des émetteurs de la colonne qui restent alimentés par les mêmes moyens d'alimentation à la fois pendant les phases de programmation et les phases d'émission.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme une simplification du réseau d'électrodes puisque ne nécessitant aucunement de réseau d'électrodes spécifique pour chaque mode d'alimentation.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), puisqu'il apparaît qu'il n'est pas évident pour l'homme du métier, à partir du document D5 ainsi que de la documentation définissant l'art antérieur disponible dans le rapport de recherche internationale, de combiner les caractéristiques techniques pour obtenir la solution technique définie par la présente invention.

- 4.). Les revendications 2 à 13 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 5.). Il est à noter toutefois que:
 - 5.1. La revendication 1 devrait être amendée pour incorporer à la fin de la dernière phrase la caractéristique essentielle à l'invention : "..des émetteurs de la colonne qui restent alimentés par les mêmes moyens d'alimentation à la fois pendant les phases de programmation et les phases d'émission".
 - 5.2. Description: Page 15 ligne 27: Il faut lire "émetteur 52" et non "émetteur 2".